



Urząd Miasta Szczecin
Biuro ds. Zamówień Publicznych
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104
bzp@um.szczecin.pl - www.szczecin.pl

Szczecin, 16.08.2017 r.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

Nasz znak: BZP-S.271.91.4.2017.WS
Znak sprawy: BZP/66/17

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Wykonanie, dostawę i złomowanie tablic rejestracyjnych”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) zwana daje „ustawą” Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), Wykonawca wnosi o zmianę treści SIWZ poprzez wprowadzenie w Opisie przedmiotu zamówienia, wzorze umowy oraz formularzu ofertowym osobnej pozycji wtórników tablic rejestracyjnych, z podaniem ich maksymalnej ilości, do dostawy których będzie zobowiązany Wykonawca w trakcie trwania umowy.

Koszt wytworzenia i dostarczenia wtórników jest wyższy od kosztów wytworzenia i dostarczenia tablic „podstawowych”, ze względu na koszty dostaw pojedynczych tablic (koszt dostawy nie „rozkłada się” na większą ilość tablic, podnosząc tym samym cenę jednostkową wtórnika). Brak pozycji wtórników z określeniem ich maksymalnej ilości powoduje, że oferenci nie mogą należycie skalkulować ceny ofertowej, co narusza z kolei zasady uczciwej konkurencji. Aktualnie kalkulacja oferty musi być odpowiednio wyższa, przy czym każdy z oferentów może przyjąć inną ilość prognozowanych wtórników. Tak skalkulowane oferty będą faktycznie nieporównywalne.

Utrzymanie dotychczasowych postanowień SIWZ nie zapewnia przeprowadzenia postępowania przetargowego zgodnie z zasadami bezstronności i obiektywizmu, co skutkować może zastosowaniem środków ochrony prawnej przewidzianej w art. 179 i nast. Prawa zamówień publicznych.

W tym stanie rzeczy Wykonawca oczekuje udzielenia wyjaśnień i rozważenie przez Zamawiającego zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że nie widzi potrzeby wprowadzenia zmiany do SIWZ, proponowanej przez Wykonawcę. Koszty produkcji wtórnika tablicy rejestracyjnej i tablicy podstawowej są takie same. Koszt dostarczenia wtórników jest efektem umiejętności organizacji dostaw i strategii działania wykonawcy wynikającej np. z przyjętej odległości od miejsca produkcji do odbiorcy czy ilości odbiorców i stopnia ich rozproszenia. Analogiczna sytuacja dotyczy tablic indywidualnych czy pojedynczych tablic z serii, które w całości będą zamawiane dopiero w przyszłości. Gmina Miasto Szczecin od blisko 20 lat kupuje tablice

rejestracyjne u różnych wykonawców i dla żadnego z nich mniejsze ilości wtórników tablic rejestracyjnych niż tablic „podstawowych” i większa częstotliwość ich dostaw nie stanowiła problemu.

Zamawiający nie zgadza się z oceną, że SIWZ narusza zasady bezstronności i obiektywizmu, gdyż jej treść jest identyczna dla wszystkich potencjalnych wykonawców.

W związku z powyższym treść SIWZ pozostaje bez zmian.